



**OBČINA ROGAŠKA SLATINA**

**Občinski svet**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)

[www.rogaska-slatina.si](http://www.rogaska-slatina.si)

## Z A P I S N I K

12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 31. 1. 2024, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z 9. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Marija Čakš, Leonida Došler, mag., mag. Andrejka Flucher, Marjan Gajšek, Mateja Jagodič, Željko Katalenić, Martin Kidrič, Polonca Krobat, mag., mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Ervin Polajžer, Aleksandra Saša Popit, Robert Reich, Sergeja Sotošek, Albert Šket in Terezija Tomić.

Odsotni: mag. Aleksandra Krumpak, Ivan Mijošek in Darja Prah (opravičili odsotnost).

Ostali prisotni: župan, mag. Branko Kidrič; Marko Drogenik, tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Bernarda Gotlin, vodja oddelka za okolje in prostor; Tomaž Kranjec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Anita Staroveški, OKP Rogaska Slatina d.o.o. (pri 3. točki dnevnega reda); Jože Strniša, Rogaške novice ter Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo 17 članov občinskega sveta.

### K 1. točki

#### **ZAPISNIK 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.**

Predsedujoči je podal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s **15 glasovi ZA** sprejeli

#### **s k l e p :**

**Sprejme se zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina z dne 29. 11. 2023, v predlagani vsebini.**

Predsedujoči je v razpravo predlagal naslednji

#### **d n e v n i   r e d :**

1. Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja od 01.03.2024:
  - oskrbe s pitno vodo,
  - odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode,
  - ravnanje s komunalnimi odpadki.
4. Predlog pristopa k menjalni pogodbi, k.o. Cerovec.
5. Predlog pristopa k menjalni pogodbi, k.o. Rogaška Slatina.
6. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
  - odgovori na pobude in vprašanja iz 11. redne seje.
7. Razno.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Predsedujoči je povedal, da so člani občinskega sveta pred sejo po elektronski pošti in v pisni obliki na mizo prejeli dodatno gradivo k 3. točki dnevnega reda, zapisnika dveh delovnih teles ter dopolnitve Elaborata Oskrba s pitno vodo in Elaborata Ravnanje z odpadki ter obrazložitev razlogov za dvig cen s strani OKP Rogaška Slatina d.o.o..

Člani občinskega sveta (16 prijavljenih) so **s 15 glasovi ZA** sprejeli

#### **s k l e p :**

**Sprejme se predlagani dnevni red 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.**

#### **K 2. točki**

#### **POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.**

Ga. Petra Gašparič je povedala, da so bili splošni akti, sprejeti na 11. redni seji objavljeni v Uradnem listu RS, št. 125/23 in št. 126/23 v mesecu decembru in so vsi uveljavljeni. Soglasje k imenovanju ravnateljice JVIZ III. OŠ Rogaška Slatina je bilo posredovano svetu zavoda in ta jo je tudi že imenoval.

V zvezi s premoženjsko pravnimi točkami je povedala, da sta bili obe točki realizirani. K 12. točki je bila pogodba sklenjena za odkup zemljišča v kategorizirani cesti, k.o. Velike Rodne in k 13. točki je bila sklenjena pogodba za prodajo nepremičnin, k.o. Rogaška Slatina. Obe pogodbi sta na Finančni upravi RS v postopku odmere davka. Odgovori na pobude in vprašanja iz 11. redne seje so v pisni obliki priloženi gradivu za 12. redno sejo.

*Seji se je priključila ga. Anita Staroveški, OKP Rogaška Slatina d.o.o. ob 15. uri in 5 minut.*

### K 3. točki

**Predlog cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja od 01.03.2024:**

- oskrbe s pitno vodo,
- odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode,
- ravnanje s komunalnimi odpadki.

Mag. Bojan Pirš je predstavil razloge za predlagano povišanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja od 01.03.2024, in sicer oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter ravnanja s komunalnimi odpadki.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Aleksandra Saša Popit je vprašala, koliko imajo v JP OKP Rogaška Slatina d.o.o. sklenjenih individualnih pogodb o zaposlitvi, kolikšen % te predstavljajo v skupni masi plač in če se te plače tudi usklajujejo s kolektivno pogodbo. Glede na to, da povišanje predlaganih cen pomeni visok strošek za občane, je Občini Rogaška Slatina predlagala sofinanciranje dela položnic, vsaj v višini vodarine ter ogroženi skupini občanov.

Ga. Polonca Krobat je povedala, da je iz gradiva razvidno, da je podjetje nekaterim zaposlenim že doslej doplačevalo zneske do minimalne plače, zato tu ne vidi dodatnega stroška, razen v dajatvah, ki bodo izhajale iz večje osnove. Glede obrestnih mer jo je zanimalo, če je podjetje naredilo izračune, kaj je za njih ugodneje. Kot razlog za podražitev cen je bila med ostalim navedena tudi inflacija. Povedala je, da inflacijo občutijo tudi občani, pa se jim ne višajo plače. S povečanjem cen se bo posledično povečalo tudi število neplačnikov storitev. Na osnovi preračuna je ugotovila, da gre za visoko podražitev, saj bo zaradi predlagane podražitve imela 5-članska družina na podežlju višjo položnico za 8,77 EUR, v centru za 13,15 EUR in v večstanovanjskem objektu za 13,63 EUR, na mesec.

Ga. Terezija Tomić je izpostavila življenjski standard nekaterih delov populacije občanov, kar se kaže tudi v velikem številu obiskov mestne blagajne, kateri s tem prihranijo provizijo. Draginja se pozna tako v občinskem proračunu, v podjetjih kot tudi v družinskih proračunih. Prisostvovala je na skupni seji dveh delovnih teles, ker je dobila kar nekaj pojasnil in odgovorov in dobila vtis, da se s povišanjem cen zelo mudi, saj so bili elaborati pripravljeni na hitro in v njih je kar nekaj napak. Podjetje je sicer predložilo popravke dveh elaboratov in obrazložitve cen, ni pa razvidno, če se je spremenila tudi predlagana cena. Glede na to, da sta predhodno predlog povišanja cen obravnavala Skupščina in Svet ustanoviteljev OKP Rogaška Slatina d.o.o., je vprašala, če so bili elaborati proučeni oz. predvsem številke v njih ter kakšno je mnenje obeh organov. Zanimalo jo je, ali ni javno podjetje pred 10 meseci ob podražitvi načrtovalo vsaj nekaj od navedenih vzrokov za ponovno višanje cen. Družba Simbio d.o.o. je cene storitev tudi povišala s 1. 5. 2023, pa jih sedaj ne draži. Predlagala je dopolnitev 2. točke predloga sklepa, ki se nanaša na potrditev sodila za komunalne in za bio odpadke. Sodilo naj bi porazdelilo količino odpadkov na uporabnika, vendar temu ni tako, saj pretvarja m<sup>3</sup> v kg. Člani obeh delovnih teles so predlagali, da se vsi v uvodu prikazani zneski predstavijo še nominalno. V preteklosti je javno podjetje ob predlogu podražitve posredovalo tudi tabelo s pregledom stroškov in prihodkov, kar pa tokrat ni priloženo. Tudi na spleti strani med informacijami javnega značaja ni nobenega zapisnika nobenega organa. Pri preračunu cen za večstanovanjske stavbe je ugotovila, da je dvig cene na eno osebo višji kot v enostanovanjskih hišah. Pri odločitvi o predlaganem povišanju cen bi bili zelo dobrodošli podatki o standardu Slatinčanov.

G. Anton Plevčak je soglašal z navedbami predhodnih razpravljaljk, da težko podreš povišanje cen, če veš, da je v naši družbi čedalje več ljudi, ki temu težko sledijo. Izpostavil je dejstvo, da OKP Rogaška Slatina dela dobro, mogoče celo nadstandardno. Treba je imeti v mislih, da predlagano povečanje cen temelji v inflaciji, ki je ne povzroča javno podjetje ali občani, ampak jo dovoljuje in tudi podpira naša vlada. Javnemu podjetju je predlagal, da, glede na to, da zabojniki za smeti na podežlju ob odvozu niso polni, razmisli, da bi npr. od novembra do marca redkeje odvažal smeti in s tem prihranil določene stroške.

G. Martin Kidrič je povedal, da je Odbor za cestno in komunalno infrastrukturo obravnaval predlagano povišanje in ugotovil, da gre za neljubo vsebino, vendar se temu ne bo mogoče izogniti. Kot je razvidno iz priloženega zapisnika delovnega telesa so predlog povišanja cen podprli štirje člani odbora.

G. Janez Božak je čestital direktorju in vsem zaposlenim v javnem podjetju za opravljeno delo v dobrobit občanov in občanov. Voda je osnovna dobrina, prav tako pa odvajanje in čiščenje komunalnih voda ter zbiranje odpadkov. Izpostavil je, da draginja ni sama po sebi umevna, je različna v Evropski uniji, vendar imamo v Sloveniji eno najvišjih, zato bi bilo primerno veliko izpostavljenih vprašanj nasloviti na slovensko vlado.

Mag. Bojan Pirš je odgovoril, da imajo v OKP Rogaška Slatina sklenjene 3 individualne pogodbe in 16 zaposlenih prejema minimalno plačo. Podjetje kredit najame preko javnega razpisa, kar je v danem trenutku najugodnejše. Glede neplačnikov je povedal, da so eni res socialni problemi, eni pa ne želijo plačati storitev. V javnem podjetju se dohodek na javni gospodarski obvezni službi večja za 14,3 % in toliko imajo tudi več stroškov. Mestna blagajna je bila vzpostavljena ravno zaradi prihranka na račun provizije ob plačilu položnice. Pripravljeni elaborati o oblikovanju cen izvajanja storitev gredo najprej v proceduro revizijski komisiji, nadzornemu svetu in svetu ustanoviteljev in šele nato se pošljejo v potrditev na občinske svete občin ustanoviteljic. V lanskem povišanju cen storitev ni nobene rezerve, saj tudi ni bilo mogoče upoštevati letošnjih stroškov amortizacije, stroškov energije, stroškov plač. Predlog novih cen je oblikovan na minimalno povišanje. Letno poročilo javnega podjetja je objavljeno na AJPES-u. Primerjave povišanja cen storitev so podrobno prikazane v priloženih elaboratih. Glede predlagane optimizacije pri pobiranju odpadkov v zimskih mesecih je pojasnil, da zaradi večih dejavnikov ni mogoča (smrad odpadkov, sanitarna služba, sistem pobiranja) in izpostavil je povečane količine odpadkov v rumenih zabojnikih po praznikih. Poleg plač šoferjev in nakladačev imajo v javnem podjetju problem, ker predvsem šoferji zapuščajo delovno mesto in se zaposlujejo drugje. Javno podjetje bi moralo vsako leto skladno z uredbo pripraviti usklajevanje cen, če gre za razhajanja +-10 %.

Ga. Anita Staroveški je pojasnila ključ oz. sodilo za preračun zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov ter zbiranje biološko razgradljivih odpadkov. Za preračun stroškov komunalnih odpadkov med uporabnike se skladno z uredbo zberejo vsi podatki glede količine zbranih odpadkov in se na računu pretopijo v volumen posode. V tej količini odpadkov so vključeni tudi vsi zbrani kosovni odpadki (tekstil, steklo, ...).

Mag. Andrejka Flucher je izpostavila, zakaj plače niso vključene v kalkulacije za nove cene storitev. Gradivo za točko dnevnega reda je podrobno pregledala in naredila izračune ter ga primerjala tudi z gradivom ob zadnjem povišanju cen v maju 2023. Vsaj tri cene so po njenih preračunih izračunane napačno, zato je menila, da predlaganih cen na občinskem svetu ni mogoče potrditi (fiksni stroški, čiščenje padavinskih vod, odpadki komunalni, odpadki bio). Vse navedene cene so višje od predlaganih, vsaj za 12 %. Gre za osem segmentov različnih cen (vodovod, odvajanje komunalne in padavinske vode, čiščenje komunalne in padavinske in greznice, odpadke bio in komunalne). Direktor javnega podjetja je uvodoma povedal, da se bodo plače povišale za 380.000 EUR, vendar ni razvidno na kaj. Če se podatki primerjajo z letom 2023, so to nerevidirani podatki, temelji se lahko na devetih mesecih realno in na treh mesecih ocene. Gradivo je bilo pripravljeno in posredovano na občino 22. 1. 2024, občinske strokovne službe so podale mnenje o pregledu gradiva, v katerem so navedle, da je gradivo izdelano v skladu s predpisano metodologijo, s čimer se je strinjala, vendar pa izračuni niso pravilni (povečani stroški plač, stroški uprave, stroški električne elektrike, stroški materiala). Ob povišanju cen v maju 2023 naveden strošek odvajanja komunalne vode 52.000 EUR, v tokratnih tabelah je ta strošek samo 48.000 EUR. Stroški prevozov na smeteh se povečujejo glede na maj 2023 za 32%. Menila je, da se stroški bistveno višajo od predstavljenih in da kalkulacije niso natančne. V gradivu je zapisano, da se skupni upravni stroški delijo po določenih %. Iz letnega poročila javnega podjetja za leto 2022 izhaja, da je bilo zbranih 9.600 ton odpadkov. Pri kalkulaciji so bile tone bistveno znižane. Ob sprejemanju cen v maju 2023 je bilo predstavljeno, da bo prodane vode 2,5 milijona litrov, v tokratnem povišanju je navedena prodaja v višini 2,4 milijona litrov, v letnem poročilu je navedeno, da poraba vode iz leta v leto narašča. Preračun vode je narejen na manjšo litražo, zato je cena višja. Menila je, da se cene

storitev v tako kratkem roku ne morejo povišati za tako visoke procente, kot so navedeni v predlogu sklepa.

Ga. Anita Staroveški je pojasnila, da je bila osnova za izračun novih cen devetmesečna realizacija, tako količin kot stroškov ter preračun na celo leto. Ni se strinjala z očitkom, da so v gradivu napačni izračuni cen. Kar se tiče vseh ostalih zadev, so bile v planu predvidene in v elaboratu na enak način povzete. Glede cen prevozov je pojasnila, da ima javno podjetje poleg svojih prevozov tudi prevoze zunanjih izvajalcev in zanje je v strošku poleg goriva tudi strošek dela in strošek amortizacije vozila. Glede prodaje vode je povedala, da prihodek iz tega naslova zelo niha zaradi različnih dejavnikov in ni mogoče upoštevati količin iz preteklega obdobja. Glede stroška skupnih služb je povedala, da so osnova zanje proizvodjalni stroški in če proizvodjalni stroški na eno enoto zrastejo, posledično pomeni več skupnih stroškov. Skupni stroški so stroški uprave, ki se delijo po dogovorjenem ključu skladno z metodologijo. Če bi se pri obračunu cen ugotovilo odstopanje za več kot 10 % navzdol, bo predlagano znižanje cene.

Predsedujoči je predlagal obrazložitev izpostavljenega povišanja stroškov materiala in povišanje stroškov dela oz. plač napram letu 2022.

Mag. Bojan Pirš je pojasnil, da so na splošno napisani stroški materiala in stroški storitev in da je njihova ocenjena vrednost glede na inflacijo pri materialu, pogodbe z dobavitelji ter glede na stroške materiala in storitev. Glede stroškov plač je pojasnil, da se osnovne plače dvigujejo zaradi kolektivne pogodbe za 6 %, sledi dvig zaradi napredovanja v višji plačni razred po kolektivni pogodbi, dve novi zaposlitvi, dodatek za stalnost in delovno dobo in stroški višjega regresa.

Mag. Flucher Andrejka je ponovno izpostavila, da so v gradivu napačno izračunane tri cene in izračune predstavila.

Ga. Anita Staroveški je pojasnila, da so vse cene pravilno izračunane in predlagala, da se v primeru kakšnih koli dvomov oz. nejasnosti ga. Flucher obrne na njihovo finančno računovodsko službo.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Ga. Petra Gašparić je pojasnila, da Skupščina OKP Rogaška Slatina d.o.o. ne obravnava elaboratov in ne potrjuje cen javnega podjetja, potrjuje le letno poročilo.

Predsedujoči je povedal, da je Svet ustanoviteljev OKP Rogaška Slatina d.o.o. predlog dviga cen obravnaval enkrat v decembru 2023 in drugič v januarju 2024. V prvi obravnavi je bilo v splošni razpravi ugotovljeno, da se počaka na izid javnega razpisa za dobavo električne energije. Dejstvo je, da je OKP podjetje sedmih soustanoviteljic in ni možno deliti cen po posamezni občini. Mag. Flucher je predlagal, da posamezna pisna pojasnila na izpostavljena vprašanja pridobi na javnem podjetju.

Mag. Andrejka Flucher je obrazložila svoj glas proti predlogu sklepa, ker so po njenem mnenju predlagane cene bistveno višje kot je navedeno v gradivu in kot je potrebno ter v imenu podpisanih petih (5) članov občinskega sveta oddala pisno zahtevo za poimensko glasovanje pri tej točki dnevnega reda.

Podpisani člani občinskega sveta (5) so v skladu z določbami poslovnika pisno predlagali poimensko posamično glasovanje članov občinskega sveta, zato je ga. Petra Gašparić, skladno z 49. členom Poslovnika o delu občinskega sveta, člane občinskega sveta poimensko po abecednem vrstnem redu pozvala k poimenskemu glasovanju (17 prisotnih članov občinskega sveta) o predlaganem sklepu:

Zap. št.	Ime in priimek	ZA / PROTI
1.	Janez BOŽAK	ZA
2.	Marija ČAKŠ	ZA
3.	Leonida DOŠLER, mag.	ZA

4.	mag. Andrejka FLUCHER	PROTI
5.	Marjan GAJŠEK	ZA
6.	Mateja JAGODIČ	ZA
7.	Željko KATALENIČ	NI GLASOVAL
8.	Martin KIDRIČ	ZA
9.	Polonca KROBAT, mag.	NI GLASOVALA
10.	mag. Aleksandra KRUMPAK	ODSOTNA
11.	Ivan MIJOŠEK	ODSOTEN
12.	mag. Bojan PIRŠ	ZA
13.	Anton PLEVČAK	ZA
14.	Ervin POLAJŽER	NI GLASOVAL
15.	Aleksandra Saša POPIT	PROTI
16.	Darja PRAH	ODSOTNA
17.	Robert REICH	PROTI
18.	Sergeja SOTOŠEK	ZA
19.	Albert ŠKET	ZA
20.	Terezija TOMIČ	PROTI

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so z 10 glasovi ZA in s 4 glasovi PROTI sprejeli

**s k l e p :**

1. Občinski svet Občine Rogaška Slatina potrjuje cene izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb, kot prikazane v Elaboratih o oblikovanju cen izvajanja storitev gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter zbiranja in odvoza komunalnih in bioloških odpadkov Javnega podjetja OKP Rogaška Slatina d.o.o., v Občini Rogaška Slatina:

**Potrjena cena oskrbe s pitno vodo:**

**Cena omrežnine:** 8,1341 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

**Cena vodarine:** 0,9092 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)

**Potrjena cena odvajanja komunalne odpadne vode:**

**Cena omrežnine:** 3,2107 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

**Cena odvajanja:** 0,2525 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)

**Potrjena cena odvajanje padavinske odpadne vode s streh**

**Cena infrastrukture:** 0,1148 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)

**Cena odvajanja:** 0,0945 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)

**Potrjena cena storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami**

**Cena omrežnine:** 0,8516 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

**Cena povezana z greznicami oz. MKČN:** 0,6126 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)

**Potrjena cena čiščenje komunalne odpadne vode**

**Cena omrežnine:** 5,9652 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

**Cena odvajanja:** 0,7980 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)

**Potrjena cena čiščenje padavinske odpadne vode s streh**

**Cena infrastrukture:** 0,1146 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)

**Cena čiščenja:** 0,1873 EUR/m<sup>3</sup> (brez DDV)

**Potrjena cena zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov (brez biološko razgradljivih odpadkov)**

**Cena infrastrukture zbiranja:** 0,0100 EUR/kg (brez DDV)

**Cena zbiranja:** 0,2492 EUR/kg (brez DDV)

**Potrjena cena zbiranja biološko razgradljivih odpadkov**  
**Cena infrastrukture zbiranja: 0,0091 EUR/kg (brez DDV)**  
**Cena zbiranja: 0,1439 EUR/kg (brez DDV)**

2. Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil z Elaboratom o oblikovanju cen izvajanja storitev gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občinah Bistrica ob Sotli, Kozje, Podčetrtek, Rogaška Slatina, Rogatec in Šmarje pri Jelšah ter potrjuje preračun količine posameznih vrst storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov med uporabnike, kot je predstavljeno v elaboratu in sicer:

	zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov	zbiranje biološko razgradljivih odpadkov
masa odpadkov v kg	7.563.574	1.010.585
obračunska prostornina v m <sup>3</sup>	30.954	6.384
sodilo za preračun v kg/m <sup>3</sup>	244,35	158,30

3. Potrjene cene iz 1. točke in preračun iz 2. točke tega sklepa pričnejo veljati in se uporabljati s 1.3.2024.

*Sejo je zapustila Anita Staroverški ob 16. uri in 15. minut.*

#### K 4. točki

#### **PREDLOG PRISTOPA K MENJALNI POGODBI, K.O. CEROVEC.**

Ga. Petra Gašparič je predstavila pristop k menjavi nepremičnin v lasti Občine Rogaška Slatina (po ukinitvi javnega dobra) z nepremičninami v lasti fizične osebe v k.o. Cerovec, zaradi urejanja zatečenega stanja v javnih cestah. Občinskemu svetu je predlagala v sprejem predlog sklepa iz gradiva z dopolnitvijo v točki II./2 s parc. št. 713/2.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s 17 glasovi **ZA** sprejeli

#### **s k l e p :**

##### **I.**

1. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah, parc. št. 1496/7, 1496/9 in 1496/12 k.o. 1169 Cerovec.
2. Na nepremičninah iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina, matična številka: 5883946000.
3. Sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati 15 dan po objavi.

##### **II.**

1. Občina Rogaška Slatina, po poteku 20 dni od objave namere o sklenitvi neposredne menjalne pogodbe na spletni strani občine, pristopi k sklenitvi menjalne pogodbe.
2. Občina Rogaška Slatina zamenja nepremičnine v lasti občine, parc.št. 1496/7, 1496/9 in 1496/12 k.o. 1169 Cerovec za nepremičnine v lasti fizične osebe, parc.št. 972/2, 971/2, 973/4, 981/8, 1526/2, 708/4, 714/3, 711/3 in 713/2 k.o. 1169 Cerovec.
3. V primeru uspešnega zaključka objave namere za sklenitev neposredne menjalne pogodbe, se župana, mag. Branka Kidriča, pooblašča za podpis menjalne pogodbe.

## K 5. točki

### **PREDLOG PRISTOPA K MENJALNI POGODBI, K.O. ROGAŠKA SLATINA.**

Ga. Petra Gašparić je povedala, da s predlaganim pristopom k menjavi nepremičnin v lasti Občine Rogaška Slatina (po ukinitvi javnega dobra) z nepremičninami v lasti fizične osebe v k.o. Sp. Sečovo ureja del trase občinske kategorizirane javne poti JP 856 151, cesta na Ivanov hrib. Predlagala je sprejem priloženega sklepa.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (16 prijavljenih) so s **16 glasovi ZA sprejeli**

#### **s k l e p :**

##### **I.**

- 1. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1020/4 k.o. 1170 Sp. Sečovo.**
- 2. Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina, matična številka: 5883946000.**
- 3. Sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati 15 dan po objavi.**

##### **II.**

- 1. Občina Rogaška Slatina, po poteku 20 dni od objave namere o sklenitvi neposredne menjalne pogodbe na spletni strani občine, pristopi k sklenitvi menjalne pogodbe.**
- 2. Občina Rogaška Slatina zamenja nepremičnino v lasti občine, parc.št. 1020/4 k.o. 1170 Sp. Sečovo za nepremičnine v lasti fizičnih oseb, parc.št. 259/2, 261/6, 261/6 in 261/8 k.o. 1170 Sp. Sečovo.**
- 3. V primeru uspešnega zaključka objave namere za sklenitev neposredne menjalne pogodbe, se župana, mag. Branka Kidriča, pooblašča za podpis menjalne pogodbe.**

## K 6. točki

### **POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.**

V gradivu so priložena pisna vprašanja in odgovori občinske uprave z dne 24. 1. 2024.

Ga. Saša Aleksandra Popit je dala pisni vprašanji v zvezi z osvetlitvijo Rogaške Slatine v času minulih božično–novoletnih praznikov in v zvezi s projektom »Gajbica ekološkega, prosim!«, ki je bil preimenovan v »Eko gajbico, prosim!«.

G. Anton Plevčak je vprašal župana, če lahko prisotne seznanj z informacijo o napredovanju projekta »Razgledni stolp Kristal« in če skladno z zaključevanjem izgradnje tega projekta potekajo aktivnosti za promocijo kot tudi služb za obratovanje objekta.

Ga. Simona Dobnik je ge. Popit odgovorila, da Občina Rogaška Slatina vsako leto v višini vsaj 10.000 EUR nabavi novo razsvetlavo, predvsem za novo pridobljene objekte (Bobrov center, Nadhod Sonce). Glede same okrasitve Rogaške Slatine je povedala, da se v zadnjih treh letih več ne namešča novoletnih okraskov na kandelabre iz razloga, ker je strošek montaže in demontaže ter popravil zelo visok in ker je občina sledila priporočilu države po zmanjšanju rabe električne energije. V zvezi s prireditvami v času adventa 2023 je povedala, da so bili v sodelovanju z JZ za turizem in kulturo določeni prireditveni prostori in adventne tržnice. Glede na to, da so velik delež stroškov za pokritje stroškov prispevali tudi turistični deležniki, predvsem hoteli, je bil z njihove strani izkazan interes, da je en prireditveni prostor pri Paviljonu Tempelj. V enem delu se je ta prostor izkazal za izjemno dobro obiskan, v drugem pa ne, ker v hotelih ni bilo veliko gostov. Podrobna analiza stroškov novoletnih okrasitev za preteklih pet let je pripravljena in se lahko posreduje v pisni obliki.



Predsedujoči je povedal, da so trenutno na projektu »Razgledni stolp Kristal« zaključena armiranobetonska dela, kar pomeni, da je na razgledni ploščadi zabetonirana vrhnja plošča dvigalnega jaška in stopnišča, pripravlja se oder za postavitve fasade vrha, ki bo iz aluminija, jekla in stekla. Vzporedno se izvaja steklena fasada na steni stolpa, kjer je predvidena odprtina za dvigalo in pričela so se dela na montaži osrednjega dvigala. Vzporedno tečejo dogovori za promocijo projekta, odprt je razpis za pohištveno opremo in opremo kavarne. Pripravlja se razpis za najem hišk ob stolpu in za najem kavarne, ostale zadeve se pripravljajo na JZ za turizem in kulturo Rogaška Slatina, ki bo z objektom tudi upravljala. Otvoritev »Razglednega stolpa Kristal« je predvidena v spomladanskem času.

## **K 7. točki**

### **RAZNO.**

Ga. Polonca Krobat, mag. je prisotne seznanila z varnostnim incidentom na II. Osnovni šoli Rogaška Slatina in povedala, da se v šolah pojavlja velike agresije, zato je predlagala, da vsak poskusi razmisliti, kaj lahko stori, da se zaščiti ostale otroke in učitelje, saj so ti v takšnih situacijah v veliki stiski.

Razprave ni bilo več, zato je predsedujoči sejo občinskega sveta zaključil ob 16. uri in 40 minut.

Zapisnikarica:  
Jožica Podgoršek

Petra Gašparič  
Podsekretarka

mag. Branko KIDRIČ  
ŽUPAN