



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

Občinski svet

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

ZAPISNIK

15. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, ki je bila v sredo, 24. 4. 2024, s pričetkom ob 15. uri v sejni dvorani Občine Rogaska Slatina, Izletniška ulica 2.

Sejo je na podlagi 18. člena Statuta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) in v skladu z 9. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) sklical župan, mag. Branko Kidrič.

Prisotni člani občinskega sveta: Janez Božak, Marija Čakš, Leonida Došler, mag., mag. Andrejka Flucher, Marjan Gajšek, Željko Katalenič, Martin Kidrič, Polonca Krobat, mag., mag. Aleksandra Krumpak, Ivan Mijošek, mag. Bojan Pirš, Anton Plevčak, Ervin Polajžer, Aleksandra Saša Popit, Darja Prah, Robert Reich, Albert Šket in Terezija Tomić.

Odsotni članici občinskega sveta: Mateja Jagodič, Sergeja Sotošek (opravičili odsotnost).

Ostali prisotni: župan, mag. Branko Kidrič; Marko Drofenik, tajnik občine; Petra Gašparič, vodja oddelka za splošne in kadrovske zadeve; Monja Puhek, vodja oddelka za proračun in finance; Simona Dobnik, vodja oddelka za gospodarstvo; Polonca Golob Kovačič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Bernarda Gotlin, vodja oddelka za okolje in prostor; Tomaž Kranjec, vodja oddelka za razvoj in investicije; Jože Strniša, Rogaške novice ter Jožica Podgoršek, tajnica občinske uprave.

Predsedujoči je po uvodnem pozdravu ugotovil, da je prisotnost prijavilo 18 članov občinskega sveta.

K 1. točki

ZAPISNIK 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGAŠKA SLATINA.

Predsedujoči je podal v razpravo zapisnik prejšnje seje.

Mag. Andrejka Flucher je predstavila predlog dopolnitve zapisnika prejšnje seje. Na strani 5 predlaga, da se povzetek njene razprave dopolni z besedilom: »Poročilo NO o pregledu ZR Občine Rogaska Slatina ponavlja napako iz leta 2022, ko navaja, da so proračunski odhodki večji kot proračunski prihodki oz. da občina posluje z izgubo v višini 571.000 EUR.« Na strani 7 se naj dopolni povzetek njene razprave tako, da se v prvem stavku za besedo pred drugo vejico »napake« naredi pika. Stavek se nadaljuje: »Takšno poročilo je za bralca zavajajoče in takšno poročilo ni prav, da je sestavni del ZR. Toliko prihodkov, kot jih je izkazanih v ZR, mora biti razvidnih v analitiki.«. V zapisnik se naj vključi besedilo: »Po predhodno pridobljenih odgovorih občine glede prihodkov še vedno ostaja nepojasnjena razlika v višini 9.100 EUR (sklep za nakup Aslanaj Bledar

v poročilu ni naveden in kupnina Tašner na kartici ni navedena). Besedilo razprave se nadaljuje z obstoječim besedilom s tem, da se beseda »trije« začne z veliko začetnico.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **17 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Sprejme se zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina z dne 27. 3. 2024, z naslednjimi dopolnitvami:

- *na strani 5 se drugi odstavek dopolni z besedilom: »Poročilo NO o pregledu ZR Občine Rogaška Slatina ponavlja napako iz leta 2022, ko navaja, da so proračunski odhodki večji kot proračunski prihodki oz. da občina posluje z izgubo v višini 571.000 EUR.«;*
- *na strani 7 se šesti odstavek nadomesti z besedilom: »Mag. Andrejka Flucher je ponovno izpostavila, da so v poročilu o izvajanju načrta nabav in prodaj stvarnega premoženja zaznane napake. Takšno poročilo je za bralca zavajajoče in takšno poročilo ni prav, da je sestavni del ZR. Toliko prihodkov, kot jih je izkazanih v ZR, mora biti razvidnih v analitiki. Po predhodno pridobljenih odgovorih občine glede prihodkov še vedno ostaja nepojasnjena razlika v višini 9.100 EUR (sklep za nakup Aslanaj Bledar v poročilu ni naveden in kupnina Tašner na kartici ni navedena). Trije sklepi glede prodaj oz. nakupov niso bili realizirani iz razloga, ker si je kupec premislil. V tem primeru bi bilo prav, da bi občinski svet sprejel sklep, s katerim se odstopi od prodaje. V kolikor dokument ZR za leto 2023 ne bo popravljen tako kot je pravilno, bo glasovala proti.«.*

Predsedujoči je povedal, da so člani občinskega sveta pred sejo na mizo prejeli prve strani s predlogoma sklepov in Zapisnik 13. redne seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja k točkama 5. in 6. ter v razpravo predlagal naslednji

d n e v n i r e d :

1. Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.
2. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogaška Slatina za leto 2024.
4. Seznanitev s premoženjsko bilanco Občine Rogaška Slatina za leto 2023.
5. Predlog imenovanja predstavnikov lokalne skupnosti v Svet OI JSKD Rogaška Slatina.
6. Predlog izdaje pozitivnega mnenja kandidatki za ravnateljico I.OŠ Rogaška Slatina.
7. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.
8. Razno.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (17 prijavljenih) so s **16 glasovi ZA** sprejeli

s k l e p :

Sprejme se predlagani dnevni red 15. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina.

K 2. točki

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV.

Ga. Petra Gašparić je povedala, da sta bila sprejeta splošna akta objavljena v uradnem glasilu, Uradnem listu RS, sklepi o pozitivnem mnenju delovni uspešnosti zakonitih zastopnikov pravnih oseb javnega prava pa posredovan na ustrezne naslove javnih zavodov.

K 3. točki

PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2024.

Ga. Petra Gašparić je predstavila predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogaška Slatina za leto 2024 z napovedjo brezplačnega prenosa nepremičnega premoženja ožjih delov občine na Občino Rogaška Slatina.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da status oz. relacijo občina – krajevne skupnosti ureja Zakon o lokalni samoupravi, ki je že leta 2007 predvidel, da je edini lastnik premoženja v občini lokalna skupnost. Smisel postopkov, ki so v teku je uskladitev lastniških razmerij med ustanoviteljico in ožjimi deli občine. V februarju 2024 so občinske strokovne službe zaradi uskladitve s 7. členom zakona pripravile predlog sklepa, da se pristopi k brezplačnem prenosu premoženja, iz katerega je razvidno, da ima MKS Rogaška Slatina poleg polovice Kulturnega centra lastništvo še na parcelah v Športnem centru Rogaška Slatina ter da imata nepremično premoženje oz. parcele z različnimi statusi tudi preostali dve krajevni skupnosti. Vprašala je, zakaj gradivu niso priloženi sklepi vseh treh krajevnih skupnosti. MKS Rogaška Slatina ni sledila predlaganemu sklepu, ampak ga je spremenila oz. uskladila z zakonodajo. V zadnji pasici v tabelah je zapisano, da gre za »ocenjeno, posplošeno ali orientacijsko vrednost nepremičnine«. Vprašala je, po kateri metodi se je odločalo o vrednosti in če je vrednost določena po isti metodi za vse parcele oz. za vse krajevne skupnosti. Predlagala je, da so, glede na to, da je Svet MKS Rogaška Slatina sprejel svoj načrt in glede na določila Zakona o stvarnem premoženju, načrti ravnanja s stvarnim premoženjem ožjih delov občine sestavni deli Načrta ravnanja (pridobivanja) s stvarnim premoženjem Občine Rogaška Slatina za leto 2024, z napovedjo o sklenitvi pravnih poslov brezplačnega razpolaganja z nepremičnim premoženjem ožjih delov občine.

Mag. Andrejka Flucher je vprašala, po kateri metodi je bila ocenjena vrednost nepremičnine v KS Kostrivnica, kjer je bila v preteklosti stara šola, v višini 138 EUR/m² in v neposredni bližini zemljišče, ki je delno parkirišče, v večini pa se nanaša na kmetijsko zemljišče, v višini 61 EUR/m². Zemljišču pri Sv. Florijanu, kjer je pokopališče, je vrednost ocenjena na 10 EUR/m². Gre za zelo različne vrednosti zemljišč iz predlaganega sklepa, zato je prosila za pojasnilo.

G. Anton Plevčak je v zvezi z osnutkom predloga, da bi naj postopki za volitve v ožje dele občine v prihodnje ne bi bili več skupaj z volitvami v občinski svet, menil, da se jemlje osnovna celica lokalne samouprave. Vprašal je, kdo je pobudnik takšnega predloga.

Ga. Petra Gašparić je g. Plevčaku odgovorila, da tudi če se bo spremenil način volitev, se ne bo odvzela pravna osebnost ožjim delom, samo volitve v organe bo potrebno organizacijsko rešiti. Na vprašanje v zvezi z vrednostjo nepremičnin je pojasnila, da je orientacijska vrednost vzeta iz množilnega vrednotenja, razen pri Kulturnem centru, ko je podatek vzet iz veljavne premoženjske bilance. V zvezi s predlogom ge. Tomić, da bi se sklep spremenil je pojasnila, da to ni smotrno. Tabela 5.a načrta po uredbi predstavlja napoved razpolaganja. Načrt, ki ga sprejme ožji del občine predstavlja v letnem načrtu občine 5a napoved, ki ga sprejme občinski svet, ker je upravljalec premoženja občina.

Ga. Terezija Tomić je povedala, da je v veljavnem načrtu občine, kateri je sestavni del proračuna in objavljen na spletni strani občine, kjer je tabela krajevne skupnosti prazna, zapisano, da bo Letni

načrt razpolaganja s stvarnim nepremičnim premoženjem krajevnih skupnosti dopolnjen po pridobitvi vseh posestnih listov ožjih delov občine.

Predsedujoči je g. Plevčaku odgovoril, da Vlada RS z občinskimi združenji in komisijami usklajuje predlog, da bi naj postopki za volitve v ožje dele občine v prihodnje ne bi bili več skupaj z volitvami v občinski svet. Trenutno občine, ob zmanjšanju števila volišč in več odgovedi volišč v zasebnih prostorih, iščejo nove lokacije. Navodilo pristojnega ministrstva je, da naj bodo volišča v javnih objektih, kar na podeželju ni mogoče. Ločene volitve v ožje dele občine od lokalnih volitev pa pomenijo večjo administracijo in dodatne stroške. Ge. Tomić je pojasnil, da MKS Rogaška Slatina v zadnjih dvajsetih letih ni vlagala finančnih sredstev v Kulturni center.

Ga. Monja Puhek je povedala, da je vrednost Kulturnega centra po izgradnji znašala 5,6 mio EUR in se je delila na pol med MKS Rogaška Slatina in Občino Rogaška Slatina. Od leta 2000 dalje je Občina Rogaška Slatina vložila v objekt slaba 2 milijona EUR (energetska sanacija, Mladinski center,...). Celotna občinska vrednost Kulturnega centra na dan 31.12.2020 je znašala dobra dva milijona EUR.

K razpravi se ni prijavil nihče več.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so s **16 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI sprejeli**

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina sprejme dopolnitev Načrta ravnanja (pridobivanja) s stvarnim nepremičnim premoženjem Občine Rogaška Slatina za leto 2024 z Napovedjo o sklenitvi pravnih poslov brezplačnega razpolaganja z nepremičnim premoženjem ožjih delov občine, kot sledi:

Mestna krajevna skupnost Rogaška Slatina, Celjska cesta 3a, 3250 Rogaška Slatina

Davčna številka: 97226564

Matična številka: 5021057

Predsednik: mag. Bojan Pirš

| Zap. št. | Upravljalac | št. zadeve pri upravljavcu | Šifra in ime katastrske občine | Parcelna številka | Delež | Površina parcele v m ² ID | Oznaka dela stavbe površina dela stavbe v m ² | Naslov dela stavbe | Ocenjena, posplošena ali orientacijska vrednost nepremičnine |
|----------|---------------------|----------------------------|--------------------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|--|--------------------|--|
| 1. | MKS Rogaška Slatina | 1 | 2635 Rogaška Slatina | 809/1 | 1/2 | 1.235 | 267 | Celjska cesta 3a | 1.400.000 |
| 2. | MKS Rogaška Slatina | 2 | 1195 Rjavica | 80/3 | 1/1 | 74 | | | 222 |
| 3. | MKS Rogaška Slatina | 3 | 1195 Rjavica | 79/5 | 1/1 | 63 | | | 189 |
| 4. | MKS Rogaška Slatina | 4 | 1195 Rjavica | 79/1 | 1/1 | 259 | | | 777 |
| 5. | MKS Rogaška Slatina | 5 | 1195 Rjavica | 79/2 | 1/1 | 247 | | | 741 |

Krajevna skupnost Kostrivnica, Zg. Kostrivnica 3, 3241 Podplat
Davčna številka: 32066473
Matična številka: 5032610
Predsednik: Jože Strniša

| Zap. št. | Upravljalac | Št. zadeve pri upravljavcu | Šifra in ime katastrske občine | Parcelna številka | Delež | Površina parcele v m ² ID | Oznaka dela stavbe površina dela stavbe v m ² | Naslov dela stavbe | Ocenjena, posplošena ali orientacijska vrednost nepremičnine |
|----------|----------------|----------------------------|--------------------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|--|--------------------|--|
| 1. | KS Kostrivnica | 1 | 1165 Drevenik | 65/3 | 1/1 | 548 | | | 10.000 |
| 2. | KS Kostrivnica | 2 | 1165 Drevenik | 65/4 | 1/1 | 440 | | | 9.000 |
| 3. | KS Kostrivnica | 3 | 1165 Drevenik | *297 | 1/1 | 144 | | | 20.000 |
| 4. | KS Kostrivnica | 4 | 1165 Drevenik | 55/1 | 1/1 | 486 | | | 30.000 |

Krajevna skupnost Sv. Florijan, Sv. Florijan 42, 3250 Rogaška Slatina
Davčna številka: 15603946
Matična številka: 5032709
Predsednik: Goran Kos

| Zap. št. | Upravljalac | Št. zadeve pri upravljavcu | Šifra in ime katastrske občine | Parcelna številka | Delež | Površina parcele v m ² ID | Oznaka dela stavbe površina dela stavbe v m ² | Naslov dela stavbe | Ocenjena, posplošena ali orientacijska vrednost nepremičnine |
|----------|-----------------|----------------------------|--------------------------------|-------------------|-------|--------------------------------------|--|--------------------|--|
| 1. | KS Sv. Florijan | 1 | 1171 Sv. Florijan | 898/2 | 1/1 | 37 | | | 1.000 |
| 2. | KS Sv. Florijan | 2 | 1171 Sv. Florijan | 896/4 | 1/1 | 941 | | | 10.000 |

K 4. točki

SEZNANITEV S PREMOŽENJSKO BILANCO OBČINE ROGAŠKA SLATINA ZA LETO 2023.

Ga. Monja Puhek je predstavila Premožensko bilanco Občine Rogaška Slatina za leto 2023, katera je za dobre 3 milijone večja kot v letu 2022, iz razloga novih pridobitev, tako na stani občine kot na strani ostalih neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov. V njej je izkazano tako stvarno kot finančno premoženje na eni strani in na drugi tudi obveznosti, ki jih ima občina in ostali subjekti do drugih poslovnih subjektov. Pred vključitvijo vseh neposrednih proračunskih uporabnikov v celotno zbirno bilanco se opravi pobot terjatev za sredstva prejeta in sredstva dana v upravljanje, z namenom, da v premoženju ne pride do podvajanj. V predstavljeni premoženjski bilanci je združenih 13 premoženjskih bilanc in ta na dan 31.12. 2023 znaša 80.113.568 EUR.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Predsedujoči je ugotovil:

Občinski svet Občine Rogaška Slatina se je seznanil s premoženjsko bilanco Občine Rogaška Slatina za leto 2023.

K 5. točki

PREDLOG IMENOVANJA PREDSTAVNIKOV LOKALNE SKUPNOSTI V SVET OI JSKD ROGAŠKA SLATINA.

Mag. Bojan Pirš je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sklenila občinskemu svetu predlagati, da kot predstavnici lokalne skupnosti v Svet OI JSKD Rogaška Slatina imenuje go. Marjetko Godeša, Partizanska cesta 14, Rogaška Slatina in go. Erno Ferjanič Fric, Prešernova ulica 31, Rogaška Slatina.

Predsedujoči je odprl razpravo. K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA sprejeli**

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina kot predstavnici lokalne skupnosti v Svet OI JSKD Rogaška Slatina imenuje:

- 1. go. Marjetko Godeša, Partizanska cesta 14, Rogaška Slatina in**
- 2. go. Erno Ferjanič Fric, Prešernova ulica 31, Rogaška Slatina.**

K 6. točki

PREDLOG IZDAJE POZITIVNEGA MNENJA KANDIDATKI ZA RAVNATELJICO I.OŠ ROGAŠKA SLATINA.

Mag. Bojan Pirš je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da poda pozitivno mnenje kandidatki, ge. Aniti Skale, Tavčarjeva ulica 6, Rogaška Slatina, za ravnateljico I. OŠ Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

Predsedujoči je odprl razpravo.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Člani občinskega sveta (18 prijavljenih) so z **18 glasovi ZA sprejeli**

s k l e p :

Občinski svet Občine Rogaška Slatina podaja pozitivno mnenje kandidatki, ge. Aniti Skale, Tavčarjeva ulica 6, Rogaška Slatina, za ravnateljico I. OŠ Rogaška Slatina, za naslednje mandatno obdobje.

K 7. točki

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA.

G. Željko Katalenič je povedal, da je Rogaška Slatina posebno mesto v državi, saj je znano po nešteti presežkih (zdraviliški kraj, število krožišč, kristalni produkti, najvišje okrašeno drevo v adventnem času, vrhunske športne ekipe, bogastvo naravnih voda, najnižje ležeče smučišče, najvišji stolp, zasebno kozmetično podjetje, roža velikonočnica, ...). Dal je pobudo, da se v Rogaški Slatini organizirajo dnevi pitja vode ter festival vode in kristala, razmisli pa se naj tudi o maskoti kraja. Nadalje je dal pobudo, da se v garažni hiši Center nasproti Pošte Rogaška Slatina na otočku z visokimi robniki, le ti zamenjajo s povoznimi. Izpostavil je na težave s polnilcem za električna vozila in prosil, da se navodila za uporabo priložijo na vidnem mestu, vsaj v slovenskem jeziku.

G. Anton Plevčak je povedal, da je Občina Rogaška Slatina dobila pred časom zlati ISSO certifikat, za spodobno normalno življenje ter za dober razvoj. Tega se morajo zavedati vsi občani in občanke in prav je, da se to tudi primerno trži. Vprašal je, kdaj se bo primerno uredilo območje bivše ekonomije v Kostrivnici, kjer kazi okolico propadajoča stavba.

Mag. Andrejka Flucher je v zvezi s priloženim odgovori občinskih strokovnih služb na vprašanja iz razprave na 14. seji o Zaključnem računu za leto 2023, ko so bile izpostavljene določene pomanjkljivosti oz. neskladnosti, povedala da je v odgovoru zapisano, da so bile izpostavljene domnevne nepravilnosti, ki pa se glede na to, da so bili predlagani popravki upoštevani ne smatrajo kot domnevni. Ponovno je trdila, da vsi prihodki iz naslova prodaje stvarnega premoženja, ki se tičejo tako kmetijskih kot stavbnih zemljišč v ZR, v tabelah, niso izkazani pravilno. Pri realizaciji sklepov poročevalka ni povedala, da so bili popravki deloma narejeni in da je na spletni strani občine objavljen nov dokument ZR za leto 2023 z datumom 16.4.2024. V novem dokumentu je izpadlo Poročilo Nadzornega odbora in je predlagala, da se ga priloži, saj je bilo predhodno sestavina gradiva za sejo občinskega sveta. Dala je pobudo, da občinske strokovne službe predsednika Nadzornega odbora seznanijo z 32. členom Zakona o lokalni samoupravi, kjer piše, da nadzor vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov. V predzadnjem odstavku piše, da NO o svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdela poročilo s priporočili in predlogi. Predsednik NO pa je na prejšnji seji povedal, da bi v poročilu NO zadostoval samo en stavek, kjer bi ugotovili, da je ZR skladen z veljavno metodologijo in da ni nobenih zadržkov, kar je popolnoma v nasprotju z zakonom. Predsednika in člane NO se naj na določila 32. člena opozori z namenom, da jih do naslednjega zaključnega računa upoštevajo. Povedala je še, da ne gre za to, da bi z go. Tomić želele vzpostavljati razhajanje in prerekanje med občani. Zaradi želje po korektnosti vprašanja glede gradiv predhodno naslavljajo na občinske strokovne službe. Glede na časovno stisko in obsežnost gradiv, pa vedno ni možno pravočasno ugotoviti, kje do razhajanj prihaja. Namen je bil izključno opozoriti na napake v ZR, ki pa jih je potrebno odpraviti in na nekatere je opozarjala revizija že v letu 2019.

G. Marko Drofenik je g. Kataleniću odgovoril, da bodo vse tri obstoječe električne polnilnice (pri dvorani Balinček, pri II. OŠ Rogaška Slatina in pri garažni hiši Teater) zaradi zastarelosti v letošnjem letu obnovljene in dodana bo nova na parkirišču pred občinsko zgradbo. Istočasno bo v izogib težavam dogovorjen enoten upravljalec električnih polnilnic.

Ga. Petra Gašparić je g. Plevčaku odgovorila, da se v območju stare ekonomije v Kostrivnici ureja odmera zemljišča, ki se nujno potrebuje za zagotovitev gradbenih parcel okoli obstoječih objektov. Po odmeri bo občina pristopila k odkupu zemljišča, nato k podiranju stavb in hkrati bo negovala uradne evidence zaradi načrtovane gradnje na tem območju. Po dokončnosti odločbe o parcelaciji bo občinskemu svetu v sprejem predlagan ustrezen sklep o nakupu funkcionalne stavb.

G. Robert Reich podal pobudo občanov, da občinske strokovne službe razmislijo o pripravi predpisa, ki bi omejil košnjo trave ter žaganje drv ob nedeljah in praznikih, v strnjjenih naseljih.

Ga. Aleksandra Saša Popit je pohvalila ureditev nabrežine pod Vilo Demetrovič, da ne teče več voda na glavno cesto. V imenu občanov je vprašala, zakaj na žerjavu pri stolpu Kristal in na samem stolpu ni rdeče lučke, ki bi označevala višino, na žerjavu, ki ga ima na svoji gradbi parceli postavljeno podjetje GIC Gradnje pa lučka je. Vprašala je, kako je možno, da je zasebnik naložil zemljo na občinsko zemljišče in ker tam ni urejeno odvodnjavanje, v primeru dežja zemljino spira na cesto in celo v garažno hišo ter do krožišča pri Terapiji.

Ga. Petra Gašparić je ge. Popit odgovorila, da je nasutje zemlje pri Hotelu Go prijavljeno na pristojni inšpektorat in kontaktiran je bil tudi povzročitelj.

Predsedujoči je ge. Popit odgovoril, da bo višina na stolpu Kristal skladno z zakonodajo ustrezno označena z rdečimi lučkami.

K 8. točki

RAZNO.

Predsedujoči je prisotnim voščil prijetne praznične dni in povabil na slovesnost ob dnevu upora proti okupatorju, v soboto 27. aprila 2024, ob 11 uri, k Planinskemu domu na Boč.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči sejo občinskega sveta zaključil ob 16. uri.

Zapisnikarica:
Jožica Podgoršek

Petra Gašparić
Podsekretarka

mag. Branko KIDRIČ
ŽUPAN