



OBČINA ROGAŠKA SLATINA
OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

Številka: 0320 – 0008/2024

Datum: 23. 10. 2024

Zadeva: Gradivo za 13. točko dnevnega reda 19. redne seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina

Predlagatelj: mag. Branko Kidrič, župan

Zadeva: Pobude in vprašanja članov občinskega sveta.

Pravne podlage: Statut Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)
Poslovník Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina (Uradni list RS, št. 67/17)

Priloge: **Odgovori OKP Rogaska Slatina d.o.o. na vprašanja mag. Andrejke Flucher iz 18. redne seje.**
Odgovori na vprašanja in pobude ge. Terezije Tomić iz 18. redne seje.
Pobude ge. Terezije Tomić iz 18. redne seje.



Občina Rogaska Slatina
Oddelek za splošne in kadrovske zadeve
Izletniška ulica 2
3250 Rogaska Slatina

Prejeto:	21.10.2024	Šifra:	0910-0007/2024-15	Šifra:	15
Vrednost:		Vrednost:		Vrednost:	

Rogaška Slatina, 21.10.2024

Zadeva: odgovori na pisna vprašanja člana Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina

Spoštovani,

pošiljamo vam odgovore na pisno zastavljena vprašanja članice Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina mag. Andrejke Flucher iz dne 25.09.2024.

1. V letnem poročilu je navedeno, da so sodila za razporeditev stroškov podrobno napisana v točki 7.5. Ta točka se nanaša na pojasnilo k izkazu gibanja kapitala, kar nikakor niso sodila. Prosila je za posredovanje sodil.

Pojasnilo glede sodil smo članici Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina poslali že trikrat po elektronski pošti in sicer 2.julija, 22.julija in 2. septembra 2024, zato povzemamo že poslane odgovore na zastavljeno vprašanje glede sodil.

Splošni in skupni stroški se knjižijo na skupno stroškovno mesto in se po ključu proizvodnih stroškov razdelijo na dejavnosti, kar je tudi razkrito v javno objavljenem letnem poročilu. Iz njega je tudi razvidno, da je bila revidirana ustreznost sodil za delitev skupnih stroškov in iz revizorjevega poročila izhaja, da so na podlagi opravljenih postopkov in pridobljenih dokazov sodila za delitev prihodkov in odhodkov po dejavnostih v vseh pomembnih pogledih ustrezna v skladu s SRS 32 in pravilno uporabljena. Z opravljenimi revizijskimi postopki se lahko seznanite v revizorjevem poročilu, ki je objavljen v revidiranem letnem poročilu, ki je objavljen tudi na naši spletni strani www.okp.si.

Pritrditi pa moramo, da gre za očitno napako pri navedbi točke 7.5, saj je iz kazala in iz naslova podpoglavja razvidno, da je prikaz izračunavanja posrednih stroškov za razporejanje na posamezne dejavnosti in stroškovne nosilce prikazan v točki 8.2., to je na strani 147 letnega poročila.

2. V letnem poročilu je zapisano, da se skupni in splošni stroški pri oskrbi s pitno vodo neposredno delijo po deležu 20,9%, po izkazanem delilniku pa bi se morale deliti v deležu 27,4%. Prosila je za pojasnilo.

Kot smo članici Občinskega sveta pojasnili že v poslani elektronski pošti 22. julija 2024, je bilo vseh prenesenih skupnih stroškov 1.083.738 EUR. Med gospodarske javne službe je bilo prerezporejenih 753.880 EUR, od tega na dejavnost vodooskrbe 226.863 EUR (zraven tega je 70.556 EUR skupnih stroškov skladno z Uredbo MEDO izkazano med stroški vzdrževanja, ker se nanašajo na vzdrževanje vodomero in priključkov), na dejavnosti odvajanja in čiščenja 191.800 EUR, na dejavnost zbiranja in odvoza odpadkov



264.661 EUR, na dejavnosti vzdrževanja in projektiranja 320.725 EUR in na kataster 9.133 EUR.

Na dejavnost vodooskrbe je torej skupaj prerazporejenih 226.863 EUR+70.556 EUR=297.419 EUR skupnih stroškov, saj podjetje knjiži stroške vzdrževanja vodomerov in priključkov ločeno po vrstah stroškov na svojem stroškovnem mestu, skladno z uredbo MEDO pa jih nato izkazuje med stroški vzdrževanja oskrbe s pitno vodo.

3. Izpostavila je, da so splošni skupni stroški razporejeni v višini 70.557 EUR in so višji kot znašajo.

Pojasnilo glede razlike je že podano v prejšnjem odgovoru.

4. Iz letnega poročila tudi izhaja, da znaša povprečna plača v javnem podjetju 1.832 EUR. Prosila je za pojasnilo načina izračuna, saj če se upoštevajo plače 95 zaposlenih, je povprečna plača višja.

Podjetje izračuna povprečno letno bruto plačo kot skupni znesek izplačanih bruto plač v obdobju od januarja do decembra, izplačan zaposlenim pri pravni osebi za delo v polnem delovnem času ali delovnem času, krajšem od polnega delovnega časa, in za nadure, ter nadomestila plače, ki bremenijo delodajalca, deljeno s povprečnim številom zaposlenim glede na fond ur v breme delodajalca.

Podjetje med stroške dela vračunava tudi stroške neizkoriščenega letnega dopusta in nadur.

5. Občani plačujejo omrežnino, ki je prihodek tega javnega podjetja. V letu 2023 je bilo zbranih sredstev iz omrežnine v višini 2,7 milijona EUR. V omrežnini je vključen strošek najemnine, ki se ga plačuje občinam, strošek odškodnin in strošek zavarovanj. V letu 2023 so vsi trije stroški znašali 2 milijona EUR in iz tega naslova je ostalo 700.000,00 EUR. Vprašala je, ali omrežnina ni namenski prihodek in bi moral biti v celoti nakazan občinam.

UREDBA o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja določa, da je omrežnina del cene, ki vključuje stroške javne infrastrukture javne službe oskrbe s pitno vodo ter javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode.

Omrežnina pri vodooskrbi vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe,



- stroški obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo,
- stroške nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti v skladu s predpisi, ki urejajo nadomestilo za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima,
- plačilo za vodno pravico v skladu s predpisi, ki urejajo vode, in
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe oskrbe s pitno vodo. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb.

Omrežnina pri odvajanju in čiščenju vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost in povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe, in
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb.

Cena javne infrastrukture pri javni službi ravnanja s komunalnimi odpadki pa vključuje:

- stroške amortizacije ali najema te javne infrastrukture,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki so stroški odškodnin za služnost in povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe,
- finančna jamstva in
- odhodke financiranja, ki so stroški obresti in drugi stroški, povezani z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb.

OKP plačuje občinam dva namenska prihodka in sicer najemnino za infrastrukturo in okoljsko dajatev.

6. Javno podjetje je v letu 2023 izvedlo investicije v višini 2,2 milijona EUR. Glede na to, da so najemnine znašale 1,8 milijon EUR je predvidevala, da so razlike sredstev prispevale občine dodatno. Prosila je za potrditev njenega razumevanja. V predračunskih kalkulacijah javnega podjetja so upoštewane najemnine občinam za infrastrukturo v višini 2 milijona EUR in dodanih je 800.000,00 EUR investicij. Prosila je za predložitev celotnega investicijskega programa za OKP Rogaška Slatina d.o.o., ker investicije ne morejo biti upoštevarne v celotnem znesku, temveč v znesku amortizacije, tako kot se upošteva najemnina.



JAVNO PODJETJE ZA KOMUNALNE STORITVE ROGAŠKA SLATINA d.o.o.

3250 Rogoška Slatina, Celjska cesta 12, Tel.: (03) 81-21-400, ID za DDV: SI43438806, Matična št.: 5111501000
TRR: Delavska hranilnica d.d., SI56 6100 0002 0825 374, BIC: HDELSI22, e-mail: tajnistvo@okp.si, www.okp.si



Viri za investicije v letu 2023 so bili plačana najemnina za infrastrukturo, okoljska dajatev, neporabljena sredstva iz preteklih let in proračunska sredstva. V letu 2023 je podjetje OKP Rogoška Slatina iz naslova najemnin nakazalo 1.876.987 EUR in 518.131 EUR okoljske dajatve.

Ne razumemo, kaj je mišljeno pod izrazom, da investicije ne morejo biti upoštevane v celotnem znesku. Nabavna vrednost infrastrukture na dan 31.12.2023 znaša 78.355.497 EUR in vrednost osnovnih sredstev v pripravi 816.342 EUR, sedanja vrednost sredstev znaša 49.937.404 EUR.

Kot smo članici Občinskega sveta pojasnili že v odgovoru na zastavljeno vprašanje dne, 18.06.2024, se najemnina za infrastrukturo obračuna v višini polne amortizacije, obračunane po metodi enakomernega časovnega amortiziranja in po stopnjah amortizacije, določenih s predpisi za neposredne proračunske uporabnike. Najemnina se določi kot fiksni znesek, ki se izračuna kot znesek amortizacije za infrastrukturo, prejeta v najem.

Pri izračunu najemnine se upošteva stanje osnovnih sredstev infrastrukture na dan 31.12. preteklega leta (torej za izračun najemnine za leto 2025 se upošteva stanje za leto 2023). Na podlagi tega stanja se izračuna predračun amortizacije za leto, za katero se planira najemnina (torej za leto 2025). K temu se prišteje še amortizacija osnovnih sredstev, ki se nabavljajo v tekočem letu, to je letu 2024 (ta amortizacije se izračuna za že nabavljena osnovna sredstva do datuma, ko se pripravlja izračun, za osnovna sredstva, ki bodo nabavljena do konca leta 2024, pa se amortizacije oceni).

S spoštovanjem

mag. Bojan Pirš,
direktor



OKP
JAVNO PODJETJE ZA
KOMUNALNE STORITVE
Rogoška Slatina d.o.o.



OBČINA ROGAŠKA SLATINA

OBČINSKI SVET

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina

T: 03 81 81 700

F: 03 81 81 724

E: obcina@rogaska-slatina.si

www.rogaska-slatina.si

Številka: 0320 - 0008/2024

Datum: 23. 10. 2024

Zadeva: **Odgovori na vprašanja in pobude iz 18. redne seje sveta**

Ga. Terezija Tomić je dne 30. 9. 2024 na naslov organa posredovala pisna vprašanja v prilogi, na katera v enakem vrstnem redu kakor prejeta podajamo pojasnila/odgovore:

1. V zvezi s predlogom plačevanja električne energije za javno razsvetljavo neposredno iz občinskega proračuna pojasnjujemo, da smo pristopili k preveritvi lastništva vseh obstoječih merilnih mest in pridobivanju ustreznih vlog na družbah HEP Elektra d.o.o. in Elektro Celje d.d. z namenom sledenja podani pobudi. V zvezi s predlogom za vključitev novogradenj in posodobitev investicij na področju javne razsvetljave pojasnjujemo, da smo pri pripravi proračuna za leto 2025 v meri, ki je v naslednjem proračunskem letu izvedljiva, upoštevali predlog ga. Tomić glede projektov vezanih na izgradnjo JR. V okviru postavke 16048 Komunalna infrastruktura, smo del sredstev razdelili po posameznih projektih izgradnje JR.
2. Od uveljavitve Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02 in 97/23) je sestavni del vsakoletnega načrta revizije zunanje revizijske službe tudi revizija pridobivalnih in razpolagalnih poslov nepremičnega premoženja. Od leta 2002 do leta 2023 na področju ni bilo zaznanih nepravilnosti. Sprejeti sklepi občinskega sveta s področja premoženjskopravnih zadev so objavljeni v razdelku uradne spletne strani Seje Občinskega sveta Občine Rogaska Slatina, kar velja tudi za dopolnitve vsakokratnega veljavnega Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogaska Slatina. Kot je bilo ge. Tomić predhodno že pisno pojasnjeno je pravna podlaga za predlog sklepa za dopolnitev veljavnega načrta z ravnanjem s stvarnim premoženjem občine v drugem odstavku 5. člena Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), ki navaja, da ožji deli samoupravnih lokalnih skupnosti, ki imajo pravno subjektiviteto, na podlagi poziva samoupravne lokalne skupnosti posredujejo predloge načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem v njihovi lasti. Vsebina napovedi o sklenitvi pravnega posla razpolaganja z nepremičnim premoženjem je za upravjalce iz 5. člena predpisana v 8. členu citiranega splošnega akta.
Pogodbe o ureditvi zemljiškoknjižnega stanja med občino in krajevnimi skupnostmi, kot so bile podpisane s krajevnimi skupnostmi v celoti sledijo diktaciji sprejetega sklepa na Občinskem svetu Občine Rogaska Slatina in 7. člena ZLS in predstavljajo brezplačen prenos iz ene pravne osebe na drugo; zato vprašanja o tem, kakšno posebno pooblastilo bi moral imeti predsednik krajevne skupnosti ne razumemo. Ga. Tomić navaja še, da je v pogodbi o ureditvi zemljiškoknjižnega stanja med Občino Rogaska Slatina in MKS Rogaska Slatina sporna višina vrednosti KC, ki jo bo MKS Rogaska Slatina prenesla na občino. Kot predhodno že pojasnjeno se načrt vključuje orientacijska oz. posplošena vrednost in nima nikakršne zveze s knjigovodsko vrednostjo, ki jo bo občina prevzela (vključila v osnovna sredstva) po pravnomočnosti sklepa o vpisu lastniške pravice na Občino Rogaska Slatina. FURS davka od prometa nepremičnin ali davka od darila za nepremičnine, ki so predmet prenosa ni odmeril, Občina Rogaska Slatina pa bo po

pravnomočnosti sklepa o pridobitvi lastninske pravice na vseh nepremičninah, ki jih bo prevzela od ožjih delov skupnosti v osnovna sredstva občine vključila vrednosti nepremičnin, ki jih bo pridobila iz izpisov knjigovodskih evidenc ožjih delov občine.

Petra Gašparić
Podsekretarka

mag. Branko Kidrič
ŽUPAN



Od: Tereza Tomić <tereza.tomic55@gmail.com>
Poslano: ponedeljek, 30. september 2024 12:48
Za: obcina@rogaska-slatina.si
Zadeva: dodatna pisna obrazložitev pobud,
Priloge: pisna obrazložitev pobude.docx

Prejeto:	30 .09. 2024	Šifra:	720001
		Prit.:	1
Šifra doc:	0320-007/2024-11		
V vednost:			

Spoštovani!

V prilogi pošiljam pisno obrazložitev svojih pobud, podanih ustno na 18. seji občinskega sveta 25. 9. 2024..

Se zahvaljujem in vas pozdravljam.
Terezija Tomić, članica OS

Spoštovani g. župan!

Na 18. seji občinskega sveta sem podala 2 pobudi. Ustno sem ju obširno obrazložila. Očitno je, da moja utemeljitev ni bila dovolj jasna. Za boljše razumevanje podajam pobudi še v pisni obliki.

Prva se nanaša na pripravo predloga proračuna za leto 2025, druga pa na notranjo revizijo nad poslovanjem z nepremičnim premoženjem občine v prvem polletju 2024. Kot predlagatelju in izvršitelju občinskega proračuna predlagam, da v občinskih strokovnih službah proučite upravičenost, smotrnost in izvedljivost naslednjih predlogov:

1.

PRENOS PLAČEVANJA ELEKTRTIČNE ENERGIJE ZA JAVNO RAZSVETLJAVO S KRAJEVNIH SKUPNOSTI NA OBČINO

V preteklih letih sem občinskemu svetu večkrat predlagala prenos plačevanja električne energije za javno razsvetljavo s krajevnih skupnosti na občino ustanoviteljico. Vsakokrat mi je bilo odgovorjeno, da je moj predlog neizvedljiv, ker so KS lastnice odjemnih mest, urejanje lastninskih razmerij pa ni prioriteta naloga občinske uprave v danih trenutkih. Danes je kristalno jasno, da ta ovira ni nikoli obstajala in da KS niso bile nikoli lastnice tega premoženja. Kot drugo izpostavljam še dejstvo, da po statutu občine in odloku o KS v občini plačevanje električne energije ne spada med naloge KS. Menim, da je pobuda, s katero bi odpravili neskladje z lastnimi predpisi, po drugi strani pa postopek racionalizirali ter zagotovili preglednost in sledljivost spremljanja stroškov, utemeljena.

VKLJUČITEV NOVOGRADNJE IN POSODOBITEV JAVNE RAZSVETLJAVE IN POLNILNIH POSTAJ ZA ELEKTRIČNA VOZILA V NRP 2025 – 28

Javna razsvetljava in polnilne postaje za električna vozila spadajo v energetska javna infrastrukturo v lasti občine. Dejstvo je, da dograditev javne razsvetljave poleg občine izvajajo tudi KS, kakor tudi, da Izgradnja in posodobitev omrežja nista vključena v NRP niti v programe dela KS. Kot je bilo obrazloženo na seji občinskega sveta, se gradnja in posodobitev izvajata na podlagi vlog občanov. Da bi občina imela možnost sodelovanja na javnih razpisih za sofinanciranje izvedbe, predlagam, da novogradnjo in

posodobitev energetske infrastrukture vključite v NRP 2025 – 2028 na način kot velja za prometno in komunalno infrastrukturo.

2.

ODREDITEV NOTRANJE REVIZIJE NA PODROČJU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE V OBDOBJU OD 1. 1. do 30. 6. 2024

Kot izvršitelju občinskega proračuna predlagam, da v skladu s svojimi pristojnosti odredite notranjo revizijo nad ravnanjem z nepremičnim premoženjem občine v obdobju od 1. 1. do 30.6 2024 (Podlaga Poročilo o polletnem izvrševanju občinskega proračuna). Odreditev notranje revizije je potrebna zaradi izboljšanja sistema notranjih kontrol in obvladovanja tveganj, ki so posledica, ne najbolj skrbno pripravljenih, gradiv za odločanje na občinskem svetu in svetih KS. Dejstvo je tudi, da neurejenost področja, vodenje postopkov in sprejemanje odločitev, ki niso v skladu s predpisi, vplivajo negativno na doseganje poslovnih ciljev občine.

V nadaljevanju izpostavljam:

A)

Sklepi občinskega sveta o dopolnitvah Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine Rogaška Slatina za leto 2024 niso objavljeni, zato so neveljavni in niso izvršljivi.

B)

Občinski svet je na 15. seji dne 24. 4. 2024 sprejel nezakonit sklep, s tem, ko načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine ni dopolnil z načrti o razpolaganju s stvarnim premoženjem KS, kot določa 24. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih, ampak z »Napovedjo o sklenitvi pravnih poslov brezplačnega razpolaganja z nepremičnim premoženjem ožjih delov občine, kot sledi..«

C)

Navodila občinskih strokovnih služb svetom KS o vodenju postopka in vsebini sklepov so se nanašala na »brezplačni prenos nepremičnega premoženja ožjih delov občine na Občino Rogaška Slatina«. Brezplačno razpolaganje z nepremičnim premoženjem ožjih delov občine je zapisano tudi v sklepu občinskega sveta. Tako vodenim postopkom ni sledil podpis pogodb o

brezplačnem prenosu premoženja, tako kot v primeru Športnega parka , ampak pogodb o ureditvi zemljiškoknjižnega stanja, ki so bile podpisane brez ustreznih pooblastil podpisnikom pravnega posla na obeh straneh.

D)

V Pogodbi o ureditvi zemljiškoknjižnega stanja med občino in MKS je sporna višina vrednosti KC, ki jo je MKS prenesla na občino. Pogodbena vrednost v višini 1.4 mio naj bi izhajala iz Premoženjske bilance Občine Rogaška Slatina za leto 2023, kar ne drži. Premoženjska bilanca temelji na usklajenih računovodskih podatkih posrednih in neposrednih uporabnikov občinskega proračuna, po katerih je bila knjigovodska vrednost KC v lasti MKS 818.561,00 eur.

V skladu z določili poslovnika OS predlagam, da mojo pisno obrazložitev ustno podanih pobud na z 18. seji OS ter odgovore vključite v gradivo za 19. sejo.

Za odgovore se zahvaljujem in Vas lepo pozdravljam.

S spoštovanjem, Terezija Tomić